

Pas de malchance

1 Un peu de géométrie

▷ **Question 1** Une feuille de TD contient 4 coquilles. À chaque relecture, une coquille non corrigée est corrigée avec probabilité $1/3$. Les relectures sont indépendantes les unes des autres. Combien de relectures faut-il faire pour que la probabilité qu'il ne subsiste aucune coquille soit supérieure à 0,9 ?

Réponse: P [La coquille n° i est corrigée en au plus n relectures]

$$= 1 - P[\text{Elle n'est pas corrigée après } n \text{ relectures}] = 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n$$

$$\text{Donc } P[\text{Les 4 coquilles sont corrigées en au plus } n \text{ relectures}] = \left(1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n\right)^4$$

Enfin, puisque n est entier, $\left(1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n\right)^4 \geq 0,9 \iff n \geq 10$ (presque 9, mais rigoureusement c'est 10).

2 Moi d'abord

▷ **Question 2** Alan et Beth lancent une pièce à tour de rôle, le premier qui fait face a gagné. Alan commence, quelle est la probabilité qu'il gagne ?

Réponse: Alan gagne si la pièce tombe sur face lors d'un lancé de numéro impair (le premier lancé est numéroté 1).

$$\begin{cases} P[\text{Alan gagne}] = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{2i+1} \\ P[\text{Beth gagne}] = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{2i+2} = \frac{1}{2}P[\text{Alan gagne}] \end{cases}$$

$$\text{Donc } P[\text{Alan gagne}] = \frac{2}{3}.$$

▷ **Question 3** Peut-on truquer la pièce pour rendre le jeu équitable ?

Réponse: Posons $p := P[\text{face}]$.

$$\begin{cases} P[\text{Alan gagne}] = \sum_{i=0}^{\infty} (1-p)^{2i} \cdot p \\ P[\text{Beth gagne}] = \sum_{i=0}^{\infty} (1-p)^{2i+1} \cdot p = (1-p) \cdot P[\text{Alan gagne}] \end{cases}$$

Donc $P[\text{Alan gagne}] = P[\text{Beth gagne}] \iff p = 0$. Le seul moyen de truquer la pièce est de faire en sorte que personne ne gagne.

▷ **Question 4** Cette fois ils lancent deux dés. Alan gagne s'il obtient 7, Beth gagne si elle obtient 6. Elle s'est déjà fait avoir une fois et exige de commencer. Est-ce un jeu équitable ?

Réponse: Posons $\begin{cases} P_A = P[\text{somme des dés} = 7] = \frac{6}{36} \\ P_B = P[\text{somme des dés} = 6] = \frac{5}{36} \end{cases}$.

$$P[\text{Beth gagne}] = \sum_{i \geq 0} (1 - P_B)^i (1 - P_A)^i \cdot P_B$$

$$P[\text{Alan gagne}] = (1 - P_B) \sum_{i \geq 0} (1 - P_A)^i (1 - P_B)^i \cdot P_A = (1 - P_B) \frac{P_A}{P_B} P[\text{Beth gagne}] = \frac{31}{30} P[\text{Beth gagne}].$$

Alan est avantagé.

▷ **Question 5** L'une de ces parties risque-t-elle de se prolonger indéfiniment ?

Réponse: Si la pièce est truquée et ne tombe jamais sur face, le jeu est infini.

Sinon, soit $0 < q \leq \min(P[\text{un lancer d'Alan est gagant}], P[\text{un lancer de Beth est gagant}])$. La probabilité que le jeu dure au moins n étapes est majorée par $(1 - q)^n$, qui tend vers 0 en $n \rightarrow \infty$.

3 Estimateurs

Soient X_1, \dots, X_n des variables aléatoires réelles indépendantes, de même espérance m et de même variance $\sigma^2 > 0$.

▷ **Question 6** On pose $\overline{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$. Calculer l'espérance et la variance de \overline{X}_n . Pourquoi appelle-t-on \overline{X}_n la moyenne empirique ?

Réponse: $E[\overline{X}_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[X_i] = m$.

$$\text{Var}[\overline{X}_n] = \text{Var}\left[\frac{1}{n} \sum X_i\right] = \frac{1}{n^2} \text{Var}[\sum X_i] = \frac{1}{n^2} n \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}.$$

On réalise une expérience avec n tirages, \overline{X}_n est une estimation de m , mais c'est une variable aléatoire dont la valeur dépend de l'expérience. « Moyenne empirique » signifie que c'est la moyenne obtenue selon le résultat de l'expérience, il peut y avoir une erreur par rapport à l'espérance m .

▷ **Question 7** On pose $S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2$. Calculer l'espérance de S_n^2 . Quel est l'intérêt de cette variable ?

Réponse: (Toutes les sommes sont pour $1 \leq i \leq n$.)

$$\begin{aligned} E(S_n^2) &= E\left[\frac{1}{n-1} \sum (X_i - \overline{X}_n)^2\right] \\ &= \frac{1}{n-1} E\left[\sum X_i^2 - 2 \sum X_i \overline{X}_n + \sum \overline{X}_n^2\right] \\ &= \frac{1}{n-1} E\left[\sum X_i^2 - 2n \overline{X}_n^2 + n \overline{X}_n^2\right] \\ &= \frac{1}{n-1} \sum E[X_i^2] - \frac{n}{n-1} E[\overline{X}_n^2] \\ &= \frac{n}{n-1} E[X_1^2] - \frac{1}{n(n-1)} \left(E[\sum X_i^2] + E\left[\sum_{i \neq j} X_i X_j\right]\right) \\ &= \frac{n}{n-1} E[X_1^2] - \frac{1}{n(n-1)} \left(n E[X_1^2] + n(n-1) E[X_1]^2\right) \\ &= E[X_1^2] - E[X_1]^2 = \sigma^2 \end{aligned}$$

S_n^2 est donc un moyen d'estimer σ^2 .

▷ **Question 8** Quelle est la différence avec la variance empirique $V_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2$?

Réponse: V_n est la variance observée sur les n tirages. Si X_1, \dots, X_n n'est qu'un échantillon de la population, V_n a un biais par rapport à la variance de la variable aléatoire X_1 et n'est donc pas une bonne manière d'estimer σ^2 .

▷ **Question 9** Exprimer S_n^2 et V_n à l'aide de $\sum_{i=1}^n X_i$, $\sum_{i=1}^n X_i^2$ et n . Quel est l'intérêt ?

Réponse: $S_n^2 = \frac{1}{n-1} (\sum X_i^2 - \frac{1}{n} (\sum X_i)^2)$. $V_n = \frac{n-1}{n} S_n^2$.

L'intérêt est de limiter la mémoire nécessaire (par exemple dans une calculatrice). Après avoir effectué k mesures, on ne retient que $\sum_{i=1}^k X_i$, $\sum_{i=1}^k X_i^2$ et k . On peut mettre à jour ces variables au fur et à mesure que l'expérience avance.

On suppose de plus que pour tout i , X_i est une variable aléatoire uniformément distribuée dans $[0; \theta]$.

▷ **Question 10** Estimer θ à l'aide de \overline{X}_n . Quelle est la variance de cet estimateur ?

Réponse: La densité de X est $\frac{1}{\theta}$. $E(\overline{X}_n) = E(X) = \int_0^\theta \frac{x}{\theta} dx = \frac{\theta}{2}$. Un estimateur de θ est donc $2\overline{X}_n$. Noter que $E(2\overline{X}_n)$ n'est pas donné par l'expérience, on ne peut donc pas dire que c'est un estimateur.

$$\text{Var}(2\overline{X}_n) = 4 \frac{1}{n} \text{Var}(x) = \frac{4}{n} \left(\int_0^\theta \frac{x^2}{\theta} dx - E(X)^2\right) = \frac{4}{n} \left(\frac{\theta^2}{3} - \frac{\theta^2}{4}\right) = \frac{\theta^2}{3n}.$$

▷ **Question 11** On pose $M_n := \max(X_1, \dots, X_n)$. Estimer θ à l'aide de M_n . Indice : quelle est l'espérance de M_n ?

Réponse: $P[M_n \leq x] = P[\bigcap_{i=1}^n X_i \leq x] = P[X \leq x]^n = (\frac{x}{\theta})^n$. M_n a donc pour densité

$$\begin{cases} nx^{n-1}/\theta^n & \text{si } 0 \leq x \leq \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$E[M_n] = \int_0^\theta x(nx^{n-1})/\theta^n dx = \frac{n}{n+1} \theta.$$

Un estimateur de θ est donc $\frac{n}{n+1} M_n$.

▷ **Question 12** *Calculer la variance de ce nouvel estimateur et comparer au précédent.*

Réponse: $E[M_n^2] = \int_0^\theta x^2(nx^{n-1})/\theta^n dx = \frac{n}{n+2}\theta^2$.

$$\text{Var}[M_n] = E[M_n^2] - E[M_n]^2 = \frac{n}{n+2}\theta^2 - \frac{n^2}{(n+1)^2}\theta^2 = \frac{n\theta}{(n+2)(n+1)^2}$$

$\text{Var}[M_n] = \Omega(\frac{1}{n^2})$ tandis que $\text{Var}[\bar{X}_n] = \Omega(\frac{1}{n})$. Ce second estimateur est donc plus précis.